



Не имени не помня, ни родства,  
 мир этот будет еще долго длиться  
 после того, как мы уйдем отсюда,  
 чтоб никогда уже не возвратиться.  
 Он нашего прихода не заметил,  
 когда нас не было, не маялся он скукой,  
 так будет ли о расставанье сожалеть  
 и мучиться безвременной разлукой?

Омар Хайям

Перевод Юлий Аранова

## Насреддин и мудрецы



Философы, логики и знатоки закона были призваны ко двору, чтобы проэкзаменовывать Насреддина. Случай был серьезный, так как Насреддину приписывалось, что он ходил из деревни в деревню и говорил следующие слова:

— «Так называемые мудрецы — люди невежественные, нерешительные и бестолковые.» Его обвиняли в подрыве государственной безопасности.

— Можешь говорить первым, — сказал Король.

— Пусть принесут бумагу и перья, — сказал Мулла.

Принесли.

— Дайте их семи первым ученым.

Бумагу и перья раздали.

— Пусть каждый из них отдельно напишет ответ на такой вопрос: «Что такое хлеб?»

Ученые написали.

Бумаги были вручены Королю, который зачитал их. Первый сказал: — " Хлеб — это пища."

Второй сказал: — Это мука и вода.

Третий: — Дар Господа Бога.

Четвертый: — Испеченное

тесто.

Пятый: — Изменчивое понятие, находиться в согласии с тем, что вы подразумеваете под словом хлеб.

Шестой: — Питательное вещество.

Седьмой: — Никто, в действительности, не знает.

— Когда они решат, что такое хлеб, — сказал Насреддин, — для них возможно будет разрешить и другие проблемы. Например: прав я или неправ. Можете ли вы доверить дела по оценке и суждениям людям, подобным этим? Разве не странно, что они не могут согласиться относительно того, что они едят каждый день, и, тем не менее, они единодушно считают меня еретиком?



## Постигая свободу

*Зубарева Карина, РФ32*

Конечно, всё вокруг никак не согласовывалось с блаженством, ощущаемым Матвеем. Это было странно и слишком независимо для его стремящейся к адаптации под общие тенденции и тем самым неудовлетворённой натуры. Но то была свобода, немислимая без подобных условий, совершенная свобода, безукоризненная для любой аргументации.

Прошло и время грусти, осталось только непрехотливое ожидание. То был последний день перед концом света, и приближающаяся необратимость захватывала. Когда бы ещё он смог довольствоваться своим общественным положением, статус которого стремился к нулю. Сейчас его привычная незаметность, небольшой домик на окраине провинции стали ещё более ощутимым преимуществом, чем сомнительное высказывание неимущего о возвышенных приоритетах и холодности до всего окружающего, часто противоречащее его действиям.

Безусловно, Матвей понимал людей, не разделявших его энтузиазма, но это понимание было скорее снисхождением, чем приобщением или началом сомнений. Неделю назад он последний раз общался с человеком. Они были знакомы давно,

оба не боялись уготовленной миру участи, но исходили из разных мотивов. Этот человек рассказал Матвее о случае, произошедшем с их общей знакомой, не настолько близкой, чтобы горевать из-за мрачного развития фабулы. Тогда оставалось ещё две недели до рокового дня. Для этой девушки, Марии, обратный отсчёт был подобен усиливающейся агонии, впервые посетившей её до того ничем не омрачённый мир. Было невозможно воспринять оставшиеся дни как священный дар, последний шанс почувствовать жизнь, как раньше, отдаться наслаждениям. Мария увядала и каждый день просила близких себя убить, избавиться от разрушающего ожидания смерти. Но, конечно, они всякий раз пытались убедить её в собственной глупости, пытались внушить, что и месяц назад, когда ничего известно не было, смерть была реальна, просто сейчас мы знаем дату. Они говорили ей, что нужно быть сильной, не терять чести, но для Марии эти слова были пустыми: она уже всех и себя видела мёртвыми, а к чему мёртвым честь? И, наконец, обессиленный полностью, понимая, что никто не поможет, она нашла освобождение в таблетках, целой горсти их, вот только её жизнь не прервалась так сразу. Весь дом проснулся от тяжёлых стонов Марии и в следующие десять часов бессильно наб-

людал за её агонией. Оставшийся в посёлке врач забаррикадировал дверь, в параноидальной одержимости крича, что морфия больше нет, что он больше не врач и никому ничего не должен. Поэтому желание Марии осуществилось, а изменила ли она его под действием парализующей боли, судить нельзя, хотя говорят, что на её застывшем лице можно разглядеть слабую улыбку и некое блаженное смирение. Когда Матвей услышал эту историю, на него напала мимолётная грусть и больше раздражение. Грусть оттого, что семье было проще смотреть на муки обреченного существа, более того, существа близкого, нежели поступиться с устоявшейся моралью для глупцов, которая, очевидно, бессильна перед действительностью; и раздражение, вызванное слабостью Марии, которая не могла увидеть прекрасного в том, что сейчас происходит.

Возвращаясь к мотивации двух давних знакомых, важно отметить их ключевые различия, которые, несмотря на амбивалентность, стремились к одной точке. Их отличие было в общем взгляде на жизнь, том самом, который задаёт наличие счастья. Если Матвей видел жизнь как случайность, но случайность интересную в своих проявлениях, как ужасающих, отвратительных, так и прекрасных, вдохновляющих, то его знакомый видел в жизни лишь неспра-

ведливость, причём изначально, где он был лишён права не родиться. Оттого в завершении всего оба приятеля не видели ничего отталкивающего: для одного это было идеальным завершением начинающей наскучивать жизни, для другого — освобождением, помощью, где сам он трусил взять всё в свои руки.

Очень важно было остаться в этот день одному. Матвей только изредка забывался и давал волю тревожным чувствам. Место для последнего вздоха было им уже выбрано, и сейчас он медленно шёл по пустынному полю, озарённому восходящим солнцем. Он решил зайти как можно дальше в надежде, что для остальных эти условия не обретут должной привлекательности.

Неделю спустя, после объявления о столкновении Земли с планетой, символично названной Эреб, к Матвею зашёл человек, лицо которого он не сразу восстановил в памяти. Через надёжно запертую дверь Матвей осведомился о его личности. Он не стал бы пускать в дом и безобидного на вид ребёнка без веских оснований и полной гарантии безопасности, так что у нервного, изрядно потрепанного незнакомца шансов было мало.

— Это Андрей, — замаявшись, начал представляться мужчина. — Понимаю, почему ты не вспоминаешь меня, но,

может быть, пропустишь?

У говорящего был слишком виноватый и печальный голос, и Матвею захотелось, чтобы он скорее убрался.

— Нет, — строго ответил он и, конечно, уже вспомнил, кто перед ним стоит, но этот факт не обеспечил радушия. — Как пожелаешь. Это не важно, наверное. Я пришёл просто попросить прощения. Ты ведь понимаешь, что это последняя возможность...

— Ты хочешь, чтобы я облегчил тебе исчезновение? — с унылым раздражением перебил его Матвей.

— Не все так пессимистичны, как ты...

— Это не пессимизм, — Матвей снова пресёк поток нелепых для себя слов и хотел было отойти от небольшого окошка в двери, тем самым прервав контакт, но прежде услышал последнее восклицание Андрея:

— Я сделал то, что было в моих силах, а что до остального, так это твои проблемы.

Это, казалось бы, малозначимое происшествие отражало общие настроения людей насчёт соблюдения ненужных и оттого глупых формальностей. Матвей и вовсе не ценил извинений, а в данной ситуации они лишь распаляли его недовольство. Это была очевидная для обоих знакомых попытка умаслить назойливое чувство вины. И теперь Матвею казалось просто грубостью заявиться с раскаива-

вшейся речью, когда так бесстыдно неприкрыта мотивация, суть которой — страх неминуемой смерти.

И это позёрство было везде. Массы верующих и тех, кто из последних сил делал вид перед небесным авторитетом, заполняли храмы, костёлы, мечети, самозабвенно каялись, молились, даже совершали убийства во имя своей религии. Многие винили так называемых грешников в участи Земли и устраивали публичные казни с настоятельным призывом покаяться.

Были и другие проявления ощущаемой безнаказанности. Так, власть имущие лишились своих званий и превратились в незащищённую мишень для многочисленных врагов. Собственно, власть существовала только до тех пор, пока народ позволял ей, так была ли она во все, или это прихоть социума в организаторе их совместной жизни с их часто разнящимися желаниями и приоритетами? В любом случае, привычные авторитеты перестали существовать, и на смену им пришла анархия, чередовавшаяся со страхом перед вооружёнными психопатами.

Определённую угрозу представляли тюрьмы. Люди перестали работать, и надзиратели в том числе. Так, помимо погибших по большей части от голода и неконтролируемых кровопролитных разборок людей, некоторые заключённые бе-

жали, что обострило жизнь многих стран, но не захолустной провинции Матвея, где на его глазах произошло лишь одно убийство. Благодаря извращённой ли логике или же последовательной рациональности, он не испытывал и малейших угрызений совести, даже немного гордился своей реакцией. Этот случай произошёл через три дня после объявления приговора миру. В часы его очередной прогулки близ яблоневого рощи с постепенно исчезающими тропинками на горизонте появилась знакомая Матвею женатая пара, и из-за отсутствия желания вести какой-либо очередной бессмысленный диалог он тут же свернул вглубь рощи, скрывшись между деревьями. До Матвея дошли лишь обрывки их разговора: «Я всё знал... думаешь, я не знаю, кем ты меня считаешь... терпел, потому что все деньги ты заботливо прибрала к своим рукам...», - с гневом и холодным презрением говорил муж. «Какая теперь разница? Я ведь с тобой сейчас... вот и уйду... ты жалкий, несамостоятельный, да и к тому же слепой...», - взволнованно и под конец с желчью отвечала жена. А потом тишина. Матвей осторожно выглянул из-за дерева и весь похолодел, увидев лицо мужчины, искажённое сквозившим в голосе презрением, который стоял в позе вершителя правосудия перед, трупом

женщины с перерезанным горлом. Выждав немного времени после ухода мужчины, Матвей подошёл к убитой. Он мало что знал об этих людях, но когда-то они казались ему милыми. И когда Матвей смотрел в безжизненные глаза этой женщины, ему было плевать, и он ясно осознавал, что будь у него возможность героически заступиться, он не стал бы рисковать собой, пусть и всем им оставался столь малый срок.

В отличие от большинства людей, в поведении Матвея ничего не изменилось, он просто стал чувствовать себя как-то легче. И, как и раньше, он не ощущал никакой связи с остальными людьми, ему не было дела до чьей-то гибели, до чьего-то существования, он скорее пытался познать мир, познать суть (как он любил обобщённо называть смысл всего существующего) конкретно для себя, не чураясь своей субъективности.

Присев около тела, Матвей пытался разобраться в своих эмоциях по отношению к умирающему миру. Раньше его терзала назойливая озбоченность будущим, причём она переходила грань смерти и требовала оставить после себя след. Каким бы ни было отношение к окружающим, ненасытное это жаждало признания, одобрения, почитания. Но теперь всё это утратило актуальность. Мир приближался к всеобщему закату, упразд-

няя все стремления и планы. Это может показаться похожим на внезапно обрушившееся знание об онкологическом заболевании, но знание лишь о собственной смерти значительно отличается от знания смерти всего сущего. В последнем случае ты, обременённый жизнью ради чего-то вне тебя – людей, комфорта, памяти – не будешь чувствовать обделённости, несправедливости или отрешённости от грозящей тебе участи. Когда исчезает всё, остаётся лишь беспечность и, что Матвей пытался игнорировать, грусть по тому великому, что создало человечество, и тому прекрасному, что местами его окружало.

Он никогда не представлял себе апокалипсис как труп женщины, лежавший около его ног. Только что он восхищался природой, как в следующий момент она была осквернена смертью. Так не станет ли грядущее событие, видимое им как торжество, чем-то страшным и уж никак не имеющим возможности возбудить сколь бы то ни было светлые чувства?

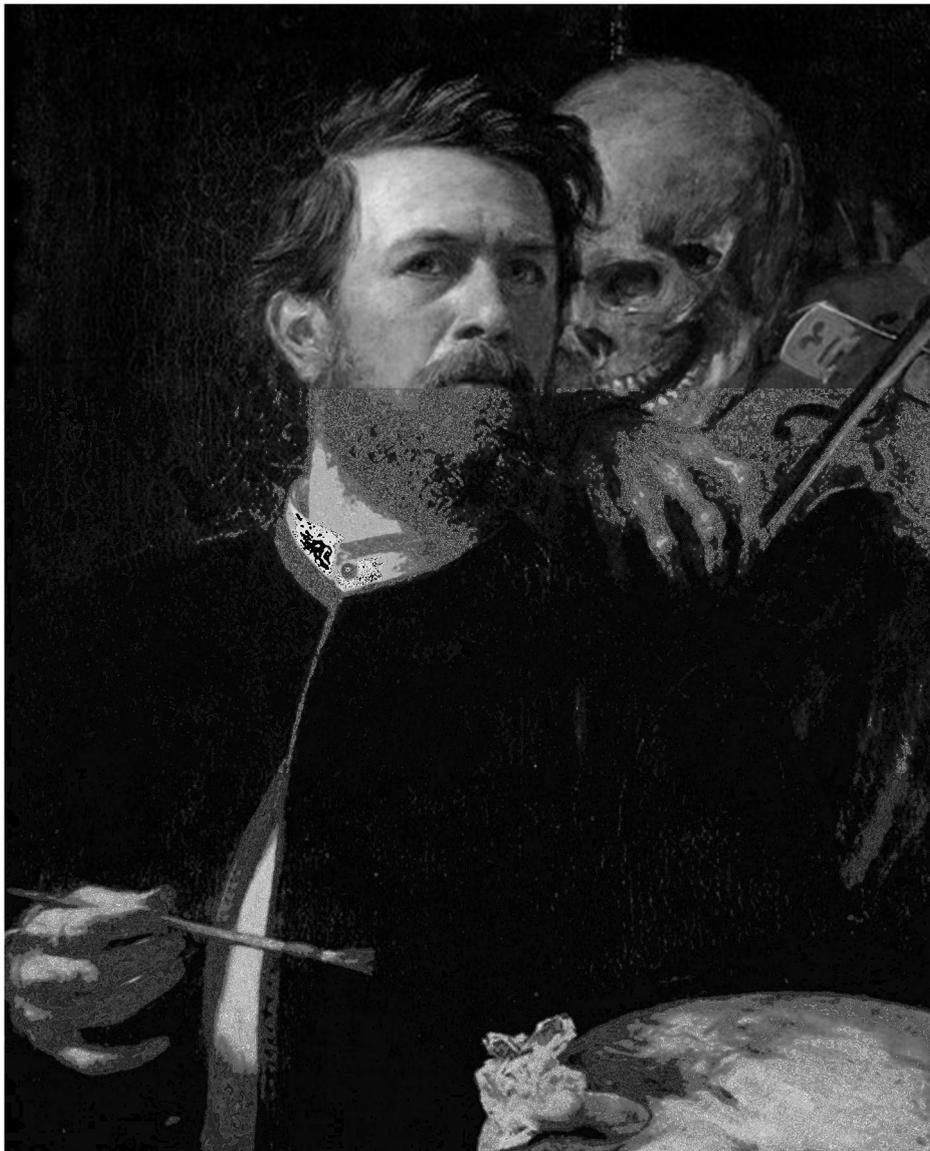
Всё перестанет казаться таким печальным, если подойти к вопросу индивидуально. Ведь смерть – событие неминуемое, а после неё ничто, в том числе святое искусство, не потревожит вас. При таком взгляде стать участником конца света – почти что привилегия.

В тот момент он всё для

себя решил и сейчас с восхищением и испугом взирал на огромную, застилающую большую часть неба, сферу. Контрастируя с тёмным небом, она словно украла у него умиротворяющие голубые оттенки. От центра, словно распространяющееся пламя, медленно росло свечение столь чистое и ясное, что для непривыкшего глаза созерцание этого явления превращалось в муку. Весь окружающий мир был поглощён новым источником света, слабым и не распространяющим тепло, но обладающим приятным голубым оттенком.

Свет становился всё ярче и ярче, из глаз Матвея текли слёзы, но он не закрывал их ни на миг, ведь каждая секунда могла стать последней. Уже сейчас, почти настал конец, Земля волнительно вибрирует, лишая равновесия, и Матвей падает на колени, ошеломлённый, не знающий, что чувствовать. Внутри него всё дрожит, вся бравада вдруг онемела, оставив в нищете одного. Он озирается по сторонам, всё ищет чего-то или кого-то, но он один, и слёзы, которым причина внешнее, внезапно становятся проявлением и внутренней беспо-

мощности. Его охватило отчаяние и снова страх, что это чувство будет последним, он борется, он пытается встать, он дико кричит и в этом живом крике находит новую силу, она как неустойчивое пламя свечи на ветру, ей нужна защита от внешней угрозы. Он закрывает глаза, пытаясь отдалиться от громкого гула. Он восстанавливает дыхание... Он не хочет умирать... И вдруг всё замолкает.



## СОЛОН

*Диоген Лаэртский*

С этих пор афинский народ шел за ним и с радостью принял бы даже его тираническую власть. Однако он не только сам от нее отказался, но и Писистрату, своему родственнику, препятствовал в его замыслах, о которых догадался (как пишет Сосикрат): ворвавшись в народное собрание с копьем и щитом, он предостерег о злонамерении Писистрата и провозгласил, что готов помогать против него. "Граждане афиняне, — сказал он, — иных из вас я умней, а иных из вас я храбрее: умнее тех, кто не понимает Писистратова обмана, и храбрее тех, кто понимает его, но боится и молчит". Совет, стоявший за Писистрата, объявил Солон сумасшедшим; Солон на это ответил:

Точно ли я сумасшедший, покажет недолгое время: Выступит правда на свет,

сколько ее ни таи.

А элегические стихи, в которых он предсказал тиранию Писистрата, таковы:

Из нависающей тучи рождается снежная буря,  
Яркой молнии блеск гром за собою ведет.

Так от сильных мужей погибают целые грады,  
Так ослепленный народ стал властелину рабом.

По приходе Писистрата к власти Солон, не сумев вразумить народ, сложил свое оружие перед советом военачальников и сказал: "Отечество мое! я послужил тебе и словом и делом!" — и отплыл в Египет, на Кипр и к царю Крезу. Здесь-то на вопрос царя: "Кого бы ты назвал счастливым?" — он сказал: "Афинянина Телла", "Клеобиса и Битона" и все прочее, что известно каждому. Некоторые добавляют, что Крез, воссев на

трон в пышном наряде, спросил Солон, видел ли он что-нибудь прекраснее; а Солон ответил: "Видел — и петухов, и фазанов, и павлинов: их убранство дано им природою и прекрасней в тысячу раз".

А когда Солон узнал, что Писистрат уже стал тираном, он послал в Афины вот какие стихи:

Если дурные плоды принесло вам злонаравие ваше,  
Не возлагайте вину на промышленье богов.

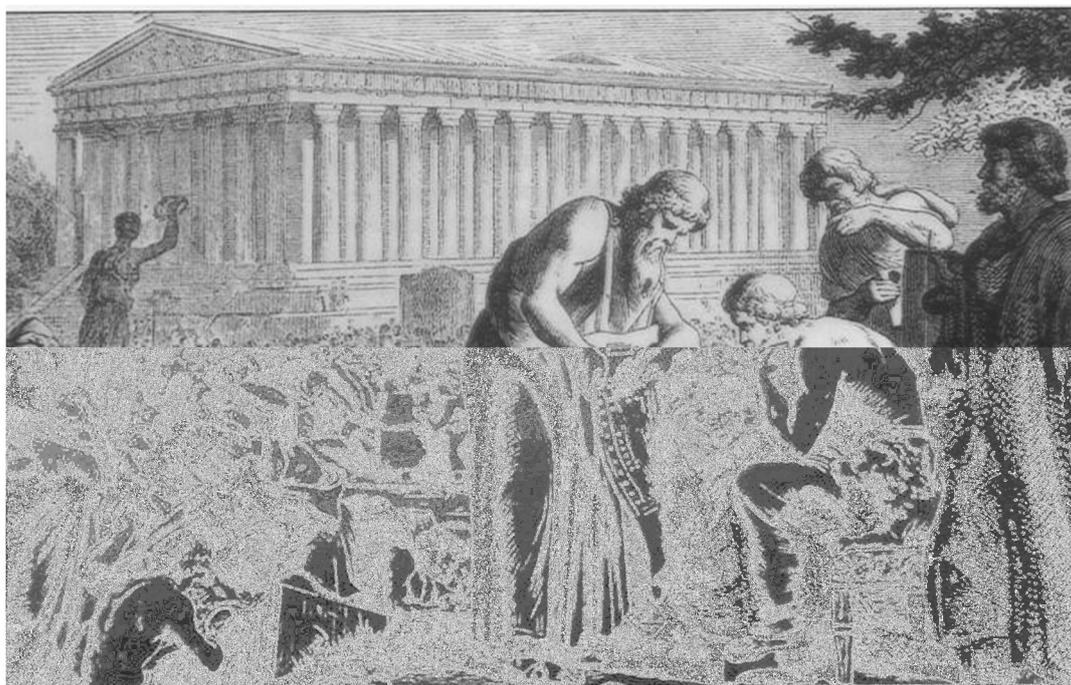
Сами сдались вы беде, несчастья умножили сами.

И оттого-то на вас горького рабства ярмо.

Порознь каждый из вас — как лис, по пятам за добычей,  
Вкупе же все и всегда праздны и тупы умом.

Только гибкий язык и льстивая речь вам по духу,

А на поступки льстеца ваши глаза не глядят.



## КТО ТАКОЙ МУДРЕЦ

*Коришуква Кристина, ГР-21*

Умный знает выход из сложных ситуаций, а мудрец знает, как в них не попасть. Думающий, мудрый человек характеризуется способностью уместно применять глубокие знания, учитывая конкретную ситуацию, находить способы решения проблем, опираясь на чужой и свой (жизненный и подсознательный) опыт. Мудрец умеет понимать и осознавать значение событий, которые обычно не замечают другие, доверять своей интуиции, определять момент, когда необходимо совершать действия, нужные для благоприятного выхода из ситуации. Разве такие люди (мыслители) не нужны обществу? Они просто необходимы.

Мудрость присуща не только старым людям, это не так. Если молодой человек может находить верное

решение жизненных проблем, способен анализировать ситуацию, правильно оценивать препятствия, стоящие на пути решения — его можно назвать мудрым. Думающий, молодой и энергичный человек, у которого есть идеи, связанные со всеобщим благом, с чем-то, приносящим пользу, может улучшить общество, как-то повлиять на него. Нам нужно лишь видеть таких мудрецов, уметь узнавать, находить их среди «ложных» мудрецов, которые пытаются навязать нам свои идеи, которые созданы не мудростью.

Мудрец способен приобщить человека к тому знанию и, главное, к умению размышлять над сложными предельными вопросами бытия, которое было накоплено человечеством. Обществу, людям стоит только

слушать. Человек, который хочет стать думающим, мудрецом, мыслителем должен всегда помнить о том, что кроме бытовых мелочей есть ещё и большой мир, и мировой разум. Это помогает правильно понять смысл своей жизни, и Жизни как таковой, понять своё место в этом мире. Думайте, мыслите!

Мудрец - это тот, кто научился любить то, что есть, вместо того, чтобы ждать то, что любит. Мудрец - это человек, познавший жизнь и умеющий подтолкнуть других людей и общество в целом выбрать правильный путь. Он даёт нам правильные идеи. А они, а в свою очередь, управляют миром.

Правильные идеи и мыслители, их приносящие, определяют будущее социума и всеобщую гармонию.



## ЗЕНОН ЭЛЕЙСКИЙ

*Диоген Лаэртский*

Человек он был благороднейший как в философии, так и в государственных делах; книги его, говорят, полны большого ума. Мало того, он задумывал низвергнуть тирана Нерарха (а иные говорят, Диомедонта) и был схвачен, как о том рассказывает Гераклид в "Сокращении" по Сатиру; но когда его допрашивали о сообщниках и об оружии, которое он вез в Липару, он в ответ оговорил всех друзей тирана, чтобы тот остался одинок, а

потом, попросившись сказать ему на ухо кое о ком, вцепился в ухо зубами и не отпускал, пока его не закололи; так подвергся он той же участи, что и тираноубийца Аристогитон. Деметрий в "Соименниках" говорит, будто он откусил тирану нос, а Антисфен в "Преемствах" – будто после того, как он оговорил друзей тирана, тот его спросил, не было ли кого-нибудь еще, а он ответил: "Только ты, пагуба нашего города!", потом

обратился к окружающим: "Дивлюсь я вашей трусости: чтобы не пострадать, как я, вы ползаете перед тираном!" – и наконец отгрыз себе язык и выплюнул его тирану в лицо; и граждан это так взволновало, что они тут же насмерть побили тирана камнями. Так рассказывают в один голос почти все; только Гермипп утверждает, будто он был брошен в ступу и забит насмерть.



## КАКИМ Я ВИЖУ МУДРЕЦА

*Коришуква Кристина, ГР-21*

Умный знает выход из сложных ситуаций, а мудрец знает как в них не попасть. Думающий, мудрый человек характеризуется способностью уместно применять глубокие знания, учитывая конкретную ситуацию, находить способы решения проблем, опираясь на чужой и свой (жизненный и подсознательный) опыт. Мудрец умеет понимать и осознавать значение событий, которые обычно не замечают другие, доверять своей интуиции, определять момент, когда необходимо совершать действия, нужные для благоприятного выхода из ситуации. Разве такие люди (мыслители) не нужны обществу? Они просто необходимы.

Мудрец - это тот, кто научился любить то, что есть, вместо того, чтобы ждать то, что любит. Мудрец - это человек, познавший жизнь и умеющий подтолкнуть других людей и общество в целом выбрать правильный путь. Он даёт нам правильные идеи. А они, а в свою очередь, управляют миром.

Правильные идеи и мыслители, их приносящие, определяют будущее социума и всеобщую гармонию.

Мудрец способен приобщить человека к тому знанию и, главное, к умению размышлять над сложными предельными вопросами бытия, которое было накоплено человечеством. Людям стоит только слушать.

Мудрость присуща не только старым людям, это не так. Если молодой человек может находить верное решение жизненных проблем, способен анализировать ситуацию, правильно оценивать препятствия, стоящие на пути решения — его можно назвать мудрым. Думающий, молодой и энергичный человек, у которого есть идеи, связанные со всеобщим благом, с чем-то, приносящим пользу, может улучшить общество, как-то повлиять на него. Нам нужно лишь видеть таких мудрецов, уметь узнавать, находить их среди «ложных» мудрецов, которые пытаются навязать нам свои идеи, которые созданы не мудростью.

## ПОНИМАЯ СОЦИУМ

*Кодолитч Ольга, ГР-21*

Философские представления об социуме возникли уже в ранней философии. Так, в Древней Индии и Китае (буддизм, конфуцианство) существовали учения об общественном устройстве, социальном строении, месте и роли государства, о человеке и смысле его жизни, его взаимоотношениях с государством и обществом.

В Древней Греции зародился научный подход к изучению социума, с ростками которого мы встречаемся в творчестве историков Геродота и Фукидида. Античная философия изучала социум с различных сторон. Например, Демокрит рассматривал происхождение общества в процессе трудовой деятельности людей. Сократ положил начало исследованию человека как самостоятельной проблемы философии. Эпикур обратил внимание на проблему свободы и счастья человека.

Из всех древних философов наибольший вклад в теорию общества внесли Аристотель и Платон. Так, Аристотель создал учение о политике и исследовал различные формы государственной власти в обществе: аристократию, республику, демократию и др. Он известен и как автор идеи естественности рабства в систе-

ме отношений в обществе. Платон разработал учение о так называемом идеальном (совершенном) государстве, где были представлены три социальные группы – производители, воины и правители, а формой государственного устройства стала аристократическая республика.

В средние века сложилось и господствовало теологическое (волю, но они не сумели ею разумно распорядиться. В результате вся религиозное) понимание социума. Подчеркивалась идея сотворенности человека и общества Богом. Считалось, что Бог дал первым людям свободную историю человечества стала историей грехопадения и вечной борьбы сил Добра и Зла. Философия того времени считала церковь высшим институтом власти в обществе, а духовенство – особой социальной группой. Полагалось, что история общества, как и жизнь индивида, также имеет свои периоды – рождение, расцвет и смерть. Высказывалось убеждение, что финалом человеческой истории все же станет победа сил Добра и утверждение некоего Царства Божьего.

«Из всех живых существ человек наиболее совершен» – эти слова принадлежат французскому филосо-

фу эпохи Просвещения Вольтеру. Философы-просветители, возвышая личность отдельного человека, исходили из признания неисчерпаемых возможностей разума, знания и основанного на них общественного прогресса. Одним из ведущих принципов справедливого общественного устройства они считали равенство людей. Вольтер понимал его как равенство политическое, т. е. равенство перед законом и правом.

Иным смыслом наполнил это понятие Ж.Ж. Руссо, доказывая необходимость установления имущественного и социального равенства. Разделяя в целом идею общественного договора, Руссо иначе, чем предшественники, объяснял причины его появления. Он утверждал, что человек в естественном состоянии находится в гармонии с природой. Рост населения и географические факторы (климат, почвы и др.) ведут к возникновению сотрудничества и соперничества. Естественное неравенство в силах и дарованиях людей с появлением частной собственности ведет к неравенству политическому. Чтобы предотвратить постоянные столкновения могущественных и обездоленных, установить гражданский мир,

люди приходят к необходимости заключить общественный договор. В соответствии с ним человек теряет естественную свободу, но приобретает свободу гражданскую и право собственности на все, чем обладает. Любые правители — лишь представители народа, который всегда может отказаться от ранее принятого закона и принять новый.

Ряд новых плодотворных идей, раскрывающих природу человека, характер общественных отношений, выдвинул в XVIII в. английский экономист и философ А. Смит (1723—1790). По мнению Смита, общественные связи между людьми устанавливаются на основе общественного разделения труда с последующим обменом плодами их труда. Таким образом, каждый, работая на себя, вынужден работать на других, и наоборот, работая на других, работает на себя. Труд, стремление каждого человека к благополучию выступают главными источниками общественного богатства. Высоко оценивая с экономической точки зрения значение общественного разделения труда, Смит видел и его недостаток — усиление односторонности развития людей. Однако эту односторонность, считал Смит, можно преодолеть путем введения всеобщего образования. Смит выделял три основных условия процветания государства: господство частной собственности, не-

вмешательство государства в экономику и отсутствие препятствий для развития личной инициативы. В социальной структуре общества Смит выделил основные классы: наемных рабочих, капиталистов и крупных земельных собственников, различая их главным образом по источникам дохода: заработная плата, прибыль и рента (доход, получаемый с земли и не связанный с предпринимательской деятельностью). Положение, при котором интересы рабочих противоположны интересам имущих классов, Смит считал неизбежным.

В начале XIX в. в философской мысли стал активно утверждаться принцип историзма в понимании социума. Так, немецкий писатель и историк И. Гердер полагал, что общество с помощью знаний и орудий труда закономерно движется к «человеческому» состоянию. Г. Гегель представил всю историю в виде процесса шествия мирового духа. История начинается, по мнению философа, на Востоке, где «один свободен», и заканчивается в христианском мире, где якобы «все свободны». И. Кант, И. Фихте, Л. Фейербах обратили внимание на особую роль в общественной жизни таких явлений, как мораль, правовые нормы, религиозное состояние.

В классической марксистской философии сформировалось материалистическое понимание общества и

его истории. С точки зрения марксизма основой общества является труд человека, материальное производство. Характер и способы материального производства оказывают определяющее воздействие на все стороны общества, включая и духовную жизнь. Идеалом и конечной целью истории марксизм провозгласил коммунизм как некое идеальное общество, справедливо устроенную ассоциацию свободных тружеников.

В. И. Ленин (1870—1924) пересмотрел некоторые выводы марксистского учения и внес в него ряд новых идей. Среди них идеи о неравномерности экономического и политического развития стран как «безусловном» законе капитализма и о невозможности победы социалистической революции во всех капиталистических странах одновременно. Социализм может, победить «первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране». Оценивая перспективы развития революции, Ленин считал, что она легче может начаться не в самых развитых государствах.

Заметную роль в наше время играют религиозные концепции общественной жизни, и особенно велико влияние экзистенциализма, главной темой в котором является тема абсурдного (отчужденного) общества и бытия человека в нем.



## ЧЕМ ЗАНИМАЕТСЯ МУДРЕЦ?

*Яценко Оксана, ГР-21*

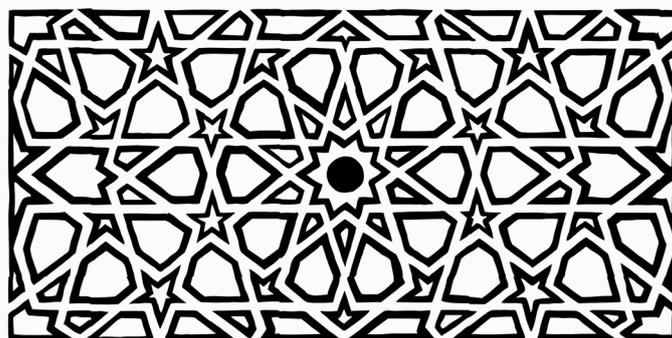
Во времена, когда не было интернета, телефона, телеграфа, а книги «писались» на стенах пещеры или деревянных дощечках, жили люди, которые знали ответы на все вопросы. Другие приходили к ним со всех концов земли и спрашивали, спрашивали... Почему Земля вертится? Сколько звезд на небе? И мудрецы отвечали на все вопросы обстоятельно и толково. Но действительно ли эти люди знали все? На самом деле они просто обладали знаниями, накопленными в течение жизненного опыта. Они собирали и обобщали информацию об окружающем мире, о внутреннем мире самого человека, обо всем ранее неизведанном.

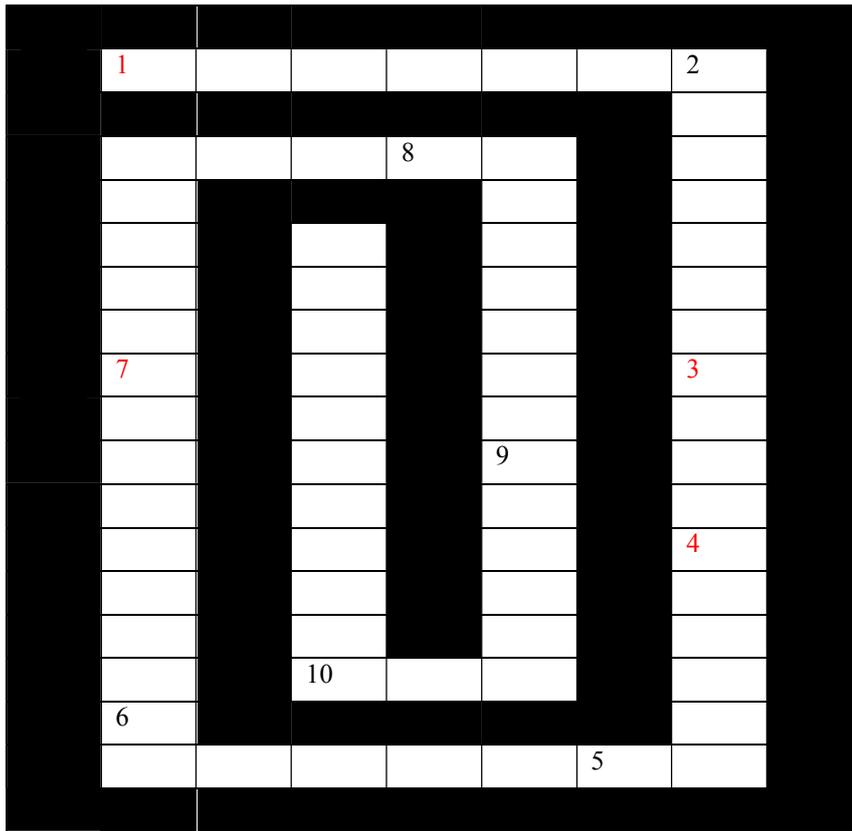
Фома Аквинский называет мудрецами тех, кто располагает вещи в правильном порядке и хорошо ими управляет, следовательно, мудрецу свойственно упорядочивать. Но правила упорядочения и управления любой вещи или явления могут быть выведены лишь из их цели, так как всякая вещь может быть расположена наи-

лучшим образом только тогда, когда она упорядочена сообразно своей цели. Но мудрым может называться лишь тот, кто рассматривает цель вселенной, она же и начало вселенной, заглядывая в самую суть вещей. Вот почему дело мудреца - рассматривать «наивысшие причины». Конечная цель всякой вещи - та, которую имел в виду ее первый создатель и двигатель. Но первый устроитель и двигатель вселенной - ум. Следовательно, конечной целью вселенной должно быть благо ума. А благо ума - это истина. Следовательно, истина должна быть конечной целью всей вселенной; и мудрость должна быть устремлена в первую очередь к ее рассмотрению.

Кто стремится к одной из противоположностей, тот тем самым отталкивает другую. Поэтому раз дело мудреца - искать истину и сообщать ее другим, его же дело - бороться с ее противоположностью, ложью. Следовательно, задача мудреца не только найти истину и донести ее до общества, но и раз-

веять ошибочные суждения о мире в целом и его составных элементов в частности. Помимо этого, мудрецы, люди, прежде всего мыслящие, побуждают к размышлениям других людей. Силы личности, понимание ею жизни увеличиваются по мере вдумывания в процессы жизни. Всякий его поступок тем более правилен, т. е. находится в гармонии с «общим благом», с максимумом доступного нашей эпохе напряжения сознания в мировой жизни, чем ярче он является результатом работы большего числа людей, могущих мыслить. Когда есть ряд человеческих обществ и в этих обществах, государствах, в одних широко дана возможность мыслящим единицам высказывать, обсуждать и слагать свое мнение - в других такая возможность доведена до минимума - то первые общества гораздо сильнее и счастливее вторых обществ. Общество тем сильнее, чем оно более сознательно, чем более в нем места сознательной работе по сравнению с другим обществом.





### Чайнворд "Логика"

1. Истинное суждение, которое принимается без доказательства
2. Мысль, истинность которой проверена и которой можно обосновывать истинность или ложность другого положения
3. Выражение (суждение, гипотеза, концепция и т.д.), истинность которого требуется обосновать
4. Часть суждения (атрибутивного высказывания), в которой выражается мыслимый в нем предмет
5. Положение, доказываемое на основании аксиом или ранее доказанных положений
6. Исходная посылка логического вывода в доказательствах от противного
7. Форма дедуктивного вывода из высказываний субъектно-предикатной структуры, дающего новое высказывание той же логической структуры
8. Понятие, выражающее совокупность предметов, удовлетворяющих каким-либо условиям или свойствам, признакам
9. Термин, под которым в символической логике понимается выражение, которое, употребляясь совместно с логическими переменными константами, формами, дает новую константу или форму
10. Выраженный в той или иной форме логически последовательный ряд мыслей

## Народная Мудрость

Если хочешь быть каллиграфом – пиши, пиши и пиши

У лгуна плохая память

Черный перекрывает все цвета.

Если отец не успел, сын завершит

На каждого фараона есть свой Моисей

Твой волшебный талисман воистину могуч, но разве ты Соломон, чтобы заставить его проявить силу?

Смел же тот вор, который несет лампу в руках.

Когда невежа берется за чтение – это подобно тому, как осел, прежде чем съесть дыню, обязательно втопчет ее в грязь.

Когда сокол сказал, что опустился на старые развалины, чтобы немного передохнуть, совы, обитавшие в них, подняли дикий крик: «Он лжет! Он посягнул на дом наш!»

1. Аксиома. 2. Аргумент. 3. Тезис. 4. Субъект.  
5. Форма. 6. Антипозитив. 7. Силлогизм.  
8. Множественно. 9. Оператор. 10. Расчленение.

Студенческая газета кафедры

философия

Ответственный за выпуск номера:

Павловец А. Д.